

ЕЖЕГОДНАЯ НАУЧНО-БОГОСЛОВСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ЭКЗЕГЕТИКА И ГЕРМЕНЕВТИКА СВЯЩЕННОГО ПИСАНИЯ»

УДК 82-82 (27-277.2)
DOI: 10.31802/BCA.2022.14.2.014

Кафедра библеистики МДА провела 11 и 12 мая 2022 г. весеннюю сессию ежегодной конференции, посвящённой всестороннему изучению Библии. В первый день с докладами выступали преподаватели, выпускники и аспиранты МДА, СПбДА, ОЦАД и прочих вузов. На второй день возможность апробировать свои знания была у студентов высших богословских и светских учебных заведений.

В первый день работы конференции на пленарном заседании в Малом актовом зале к участникам конференции обратился с приветственным словом заведующий кафедрой библеистики МДА, доцент **прот. Олег Мумриков**. Он обратил внимание на значимость конференции для развития библейской науки, поскольку в ней принимают участие специалисты в разных областях библейско-богословской науки, что позволяет познакомиться с актуальными и ключевыми проблемами в сравнительно короткий период времени, а также установить межвузовские продуктивные связи.

Сразу после вступительной речи совместный доклад представили **Михаил Всеволодович Ковшов**, доцент кафедры библеистики МДА и Перервинской духовной семинарии, и **диак. Иоанн Попов**, магистрант кафедры библеистики МДА, на тему: «Образ Мелхиседека в Ветхом Завете и таргумах в контексте современных исследований». Имя Мелхиседек, которое принадлежит царю Салима, не является личным, а является именем тронным. В этом тронном имени есть теофорный титул. Из этого был сделан вывод о том, что город Салим очень сложно считать древним Иерусалимом. На различие этих двух городов указывают

источники рассматриваемого в докладе периода. Было указано на наличие других источников, в которых Салим и Иерусалим отождествляются. Древние авторы, придерживающиеся отождествления этих двух городов, не приводят конкретной аргументации. Они ссылаются на существовавшую в те времена традицию, которая не сохранилась до наших дней в письменной форме.

Затем вниманию всех собравшихся представила доклад доцент кафедры библеистики МДА **Розалия Моисеевна Рупова** на тему: «Эпистемологический статус восточно-христианской традиции: про, по, contra». Расширение сферы гуманитарных исследований, в которую входят и теологические исследования, создаёт хорошие условия для образования более полной картины реальности. В этой картине реальности восстанавливаются и вертикальные измерения. В свою очередь, это позволяет видеть в христианской традиции Востока наличие научной эпистемы. Таким образом, становится возможно вести православный дискурс в качестве эвристического подхода.

Следующим докладом прозвучало выступление **прот. Олега Корытко**, преподавателя МДА: «Об одном архаическом древнеславянском влиянии на толкование фразы: *Богатеть в Бога* (Лк. 12, 21)». Традиционное толкование притчи о неразумном богаче акцентирует внимание на двух аспектах. Первый — это понятие о милосердии у ветхозаветного человека. Второй аспект — добродетель, которая является богоугодным путём, возводящим человека к освящению и прощению его грехов. В русской экзегетической традиции толкования эти два аспекта переплетаются.

Диак. Сергей Кожухов, доцент кафедры библеистики МДА, выступил с докладом на тему: «Доктринальная экзегеза блж. Августина на текст: *Отец Мой более Меня* (Ин. 14, 28)». Согласно блж. Августину, Сын Божий равен по природе Богу Отцу, но по Своему «виду человеческому» меньше Его. В образе раба, который Он принял, Сын меньше Отца. В образе же Божиим, в котором Он пребывал прежде принятия образа раба, Сын равен Отцу. Также блж. Августин отвергает какое-либо смешение, о котором учил представитель ереси аномейства Евномий, епископ Кизический.

Заведующий кафедрой библеистики Саратовской духовной семинарии **Алексей Сергеевич Кашкин** прочитал доклад на тему: «Значение выражения “народ земли” в книгах Ветхого Завета». На основании библейского текста делается вывод, что термин «народ земли» не имеет устойчивого значения. Контекст каждого отрывка Библии определяет это

понятие по-разному, поэтому его не удаётся интерпретировать единообразно. Выделяется шесть основных значений в понимании термина «народ земли»: 1) элита иудейского общества; 2) простой народ; 3) беднейшие люди, пролетариат, противостоящий аристократии; 4) средний класс; 5) старейшины Иудеи — начальники родов; 6) политическая группа, выражающая интересы сельского населения в противовес городу.

Следующим представил доклад заведующий кафедрой библеистики Донской духовной семинарии **прот. Олег Пирогов** на тему: «Концепция *томления духа* (προαίρεσις πνεύματος) Книги Екклесиаст в переводе LXX в философской парадигме и христианском мировоззрении II–VII веков». Термин προαίρεσις в сочетании с понятием ветра или духа (πνεῦμα) встречается в Книге Екклесиаст девять раз: (Еккл. 1, 14.17; 2, 11.17.26; 4, 4.6.16; 6, 9). Это слово (προαίρεσις) получает философскую окраску в этике Аристотеля. Аристотелевская концепция προαίρεσις в целом переводится как «сознательный выбор» или «моральная цель» и является центральным в его этике, она играет ключевую роль в добродетели и характере человека. Сознательный выбор сопряжён с рассуждением и размышлением.

Михаил Анатольевич Скобелев, доцент кафедры библеистики МДА, представил вниманию присутствующих доклад на тему: «Изречение: *Вода глубока совет в сердцах мужа: муж мудр изчерплет ю* (Притч. 20, 5) в контексте литературы Премудрости и церковного Предания». Понятие «вода» (греч. ὕδωρ) часто встречается на страницах Библии. Священные авторы и христианские писатели используют понятие «вода» как метафору помыслов человека. Понятие «глубины» воды (греч. βάθος) указывает на духовную зрелость и опытность. Образ процесса вычерпывания воды с позиции духовной жизни может быть символом покаяния.

Доцент кафедры библеистики МДА **прот. Георгий Климов** представил доклад на тему: «Библейское учение о взаимоотношении брака и плотской похоти по творениям отцов-доникейцев». При грехопадении сознание человека через неповиновение заповеди Божией вторглось в инстинктивную сторону человека. Священномученик Ириней Лионский говорил, что тем самым был сорван покров святыни, которая не давала греху попадать в инстинктивную сторону человеческого бытия. Причём рождение до грехопадения стояло вне нравственной оценки и называлось бессознательным влечением человека, а после грехопадения к этому влечению добавилось ещё и сознательно-волевое.

Иером. Филофей (Артюшин), доцент кафедры библеистики МДА, прочитал доклад на тему: «*Еще же не верующим им от радости...* (Лк. 24, 41): сюжетные особенности и богословский контекст пасхального

благовестия (см. Лк. 24) в свете личного опыта учеников Христовых». Евангельский текст содержит указания на то, что во время эпизодов явления Воскресшего Спасителя Его ученикам преобладают негативные стороны человеческого опыта. Через анализ греческих терминов и лексических конструкций делается вывод о том, что преобладают такие негативные эмоции, как страх, трепет, замешательство. Наблюдается определённый перевес в сторону «негативного» влияния, которое оказывает на учеников созерцание Пасхальной Тайны.

Далее доклад представил **Пётр Александрович Коротков**, старший преподаватель кафедры библеистики МДА, на тему: «Свт. Филарет Московский и его вклад в библейские исследования». Свт. Филарет был выдающимся церковным деятелем, учёным, библеистом и духовным писателем, а также удивительным проповедником. Комментируя Ветхий Завет, святитель обязательно отмечал пророческий и прообразовательный смысл рассматриваемых им библейских событий, а изъясняя Новый Завет, митрополит Филарет часто ссылаясь на ветхозаветные разделы — Закон и Пророки. Также святитель весьма убедительно защищал единство и подлинность Пятикнижия, выступая против европейских критиков.

Мон. Александра (Мушкетова) представила вниманию слушателей научные исследования в виде доклада на тему: «Хронология мессиянского служения Господа Иисуса Христа, рассчитанная в соответствии с ветхозаветными праздниками». В процессе доклада была обоснована правильность методики расчёта календарных библейских дат. Эти библейские даты были положены в основу христианской византийской хронологической системы. Русская Православная Церковь в своё время тоже приняла хронологическую систему библейских дат от Византии. Праздники Ветхого Завета являются историческим ориентиром для вычисления дат новозаветных.

С темой «Богословский и экзегетический анализ слов Спасителя: *Что Мне и Тебе, Жено?* (Ин. 2, 4) — в свете учения прп. Максима Исповедника» выступил преподаватель Псково-Печерской духовной семинарии **диак. Константин Селезнёв**. Прп. Максим вводит понятия «первый грех», который вызывает порицание, а через «первый» возникает «второй», который не может вызвать порицания. Из слов преподобного докладчик выводит важное для аскетики понятие «антропологического механизма». Всё, что писал прп. Максим Исповедник о Христе, можно перенести и на Богородицу. В Богородице гнезился неукоризненный грех, который взял Христос, чтобы его же извергнуть.

Следующим представил доклад старший преподаватель кафедры библейских и богословских дисциплин Калужской духовной семинарии **Антон Андреевич Чеппель**: «Обращение к Священному Писанию в “Ответах старца о. Леонида на вопросы о. Павла (Тамбовцева)”». Аскетические поучения, основанные на библейских пассажах, являются важным источником в изучении Священного Писания. Подобного рода поучения не являются систематическим трудом по изучению Библии, но те мысли, которые в них содержатся, несомненно, полезны. Сам читатель, по мнению докладчика, должен обладать знанием Писания, чтобы вступить в контакт с текстом. Достижение современной науки, в том числе филологии, способствуют изучению таких трудов.

Диак. Николай Шаблевский, старший преподаватель библейско-богословской кафедры Николо-Угрешской духовной семинарии и кафедры библеистики МДА, представил доклад на тему: «Критический анализ книги Сеймура Эпштейна “Свиток Эстер: истинный авторский замысел”». В начале доклада был сделан обзор труда Сеймура Эпштейна, посвящённый Книги Есфири. В анализируемой работе показаны разные точки зрения на то, что собой представляет Книга Есфирь. По мнению С. Эпштейна, её главный смысл состоит в том, что это сатира на еврейскую жизнь в рассеянии. Эпштейн считает и пытается доказать, что все текстуальные добавления, наличествующие в Септуагинте, но отсутствующие в масоретском тексте, являются реинтерпретацией этой книги. Однако он не учёл, что библейской науке известен греческий источник Книги Есфирь, переведённый с другого еврейского текста, отличного от того, который впоследствии стал известным как масоретский; при этом Септуагинта явно опирается именно на последний еврейский вариант. Эпштейн предпочитает переводить и толковать именно масоретский текст Книги Есфирь. При этом существующие еврейские пародии на Пурим, а также двусмысленные пассажи из Талмуда дают ему основания комментировать Книгу Есфирь в чисто буквальном смысле: как сатиру на жизнь ассимилированных евреев в безбожном государстве, достигающих морально отрицательного успеха отрицательными поступками с точки зрения ветхозаветной нравственности.

Старший преподаватель кафедры богословия и философии Казанской духовной семинарии **Николай Александрович Ерундов** представил доклад на тему: «Образ апостола Павла в средневековой исламской экзегезе (на примере комментариев Корана Али ал-Вахиди († 1076) и Абу Лайса ас-Самарканди († 983 или 1003))». В исламской традиции

апостол Павел именуется Булусом. Булус является самой критикуемой фигурой новозаветной библейской истории, согласно исламской традиции. Апостола Павла исламская традиция обвиняет в искажении христианской веры и подлоге библейских книг. Используя комментарии Корана, выполненные Али ал-Вахиди и Абу Лайсом ас-Самарканди, удаётся выявить, по крайней мере, две версии биографии «Павла-искажителя».

Предпоследним докладчиком был **свящ. Алексей Сергеев**, старший преподаватель Санкт-Петербургской духовной академии. Он представил доклад на тему: «Учение об отпавших (*παράλειπτοντες*) в посланиях апостола Павла». Вопрос об отпавших волнует христиан с первых веков и является актуальным по настоящее время. Выступающий проанализировал разные греческие термины из посланий апостола Павла, связанные с понятием «отпадение» и семантически коррелирующие с понятием «согрешать». В качестве примера также приводится цитата из послания апостола Павла к Евреям (6, 4–6).

С заключительным докладом выступил **прот. Олег Мумриков**: «О некоторых тезисах христианского эволюционизма». В докладе была проведена работа по разбору всех аспектов библейской апологетики. Библейская космология является формой повествования, равной по содержанию и ценности Благовестию. Основой для доклада послужила книга священника Антония Лакирева «Почему Бог выбрал эту обезьяну». На примере этой книги о. Олег рассмотрел, как строится аргументация христианского эволюционизма. Докладчик старался продемонстрировать данный процесс с позиции сотериологического подхода.

После того как были зачитаны все доклады, в рамках конференции началась майская сессия научно-богословского семинара «Сообщества преподавателей и исследователей Библии “Сотериологический подход в библейских исследованиях”». Она была открыта докладом старшего преподавателя кафедры библеистики МДА, заведующего библейским кабинетом МДА **прот. Александром Тимофеевым**, который выступил на тему: «Новая находка таблички с фрагментом Второзакония 27, 15–26 и Книги Иисуса Навина 8, 30 на горе Гевал и её значение для библейских исследований». В докладе была продемонстрирована недавно обнаруженная археологическая находка, найденная на горе Гевал. Она представляет собой небольшую двухполовинчатую табличку с фрагментом текста. Эта находка очень важна, поскольку проливает свет на раннюю историю Израиля. При этом она подтверждает традиционную датировку исторических событий библейской истории. После доклада о. Александра состоялось обсуждение его выступления. Затем

слово произнёс **Михаил Всеволодович Ковшов**. Он отметил исключительность всех докладов и высказал слова благодарности за работу, которую проделали докладчики. После его речи слово было передано **Сергею Вячеславовичу Зубову**, старшему преподавателю и секретарю кафедры библеистики МДА. Он поблагодарил всех участников и выразил надежду на продолжение сотрудничества всех высших учебных заведений в развитии отечественной библейской науки. После чего **прот. Олег Мумриков** вручил всем докладчикам свидетельства участников конференции.

На следующий день состоялась студенческая часть конференции. Пленарное заседание проходило в Большом актовом зале. Его открыл приветственным словом **Сергей Вячеславович Зубов**, который отметил важность участия в подобных научных мероприятиях не только преподавателей, но и студентов.

Первым докладом пленарного заседания стало выступление **прот. Бориса Тимофеева**, старшего преподавателя кафедры библеистики МДА, на тему: «Понятие ἀναγωγή в экзегетических произведениях блж. Иеронима Стридонского». Были выделены особенности терминологии блж. Иеронима. В частности, употребление греческих терминов для передачи духовного смысла Священного Писания: ἀναγωγή, τροπολογία, θεωρία. Понятие ἀναγωγή имеет целый ряд смыслов: переносный, духовный, типико-провиденциальный, духовно-нравственный, эсхатологический. Все эти смыслы докладчик проиллюстрировал собственными переводами текстов блж. Иеронима Стридонского.

Следующим выступал преподаватель кафедры библеистики МДА **Сергей Александрович Виноградов** на тему: «Масоретский текст в свете открытий Древнего Угарита». Доклад был посвящён филологическим и лингвистическим особенностям угаритского языка. С. А. Виноградов отметил, что грамматические и синтаксические особенности библейского иврита имеют много параллелей с угаритским языком, причём их куда больше, чем между ивритом и другими семитскими языками. Эти схожести касаются и словарного запаса, а также распространяются на принципы стихосложения.

Сразу после окончания пленарного заседания начали работу две секции. Первую секцию в Большом актовом зале открыл докладом **диак. Андрей Ширыхалов**, аспирант СПбДА, на тему: «Спор о *предании старцев* (Мф. 15, 1–11) в комментарии Оригена на Евангелие от Матфея». Доклад был посвящён анализу экзегезы Оригена на евангельскую историю о *предании старцев*. Был проведён анализ как оригинального

текста комментария Оригена на Евангелие от Матфея, так и уже существующего перевода на русский язык. Отмечается, что большая часть комментария не переведена на русский язык и слабо исследована. Обвинение учеников Христа лишь в нарушении предания старцев демонстрирует необоснованную агрессию со стороны иудеев. Ориген отмечал, что Христос защищает Своих учеников. Александрийский дидакал при этом обращал внимание на то, что иудеи нарушают заповедь Бога о корване (קָרָן) — жертве Господу.

Диак. Андрей Викулов, аспирант МДА, выступил с докладом на тему: «Скорби и гонения как историческая жизненная обстановка Христа и Его учеников согласно с Евангелием от Иоанна». Выступающий провёл углублённый анализ исторических событий вокруг Иисуса Христа и проанализировал причину скорбей и гонений на Самого Христа и Его учеников. Синагога стала центром повседневного изучения Писания и молитвы, а поэтому отлучение от синагоги становилось мерой давления на людей, в том числе на Иисуса и Его учеников. Страдания и преследования были реальными и могли стать даже причиной смерти. Причины гонений были также духовными: ученики были подобны духовному учителю.

Со следующим докладом выступил аспирант СПбДА **Иван Щербаков**: «Образ Церкви как тела в посланиях святого апостола Павла в историко-философском контексте». Образ Церкви как тела был использован апостолом Павлом в нескольких разных смыслах. Первый смысл — в евхаристическом единении. Второй смысл — это Церковь как единый организм. Последний (третий) смысл — Церковь как Тело Христово. Чаще всего образ Церкви-тела встречается в Послании к Ефесянам и в Первом послании к Коринфянам.

Студент бакалавриата Екатеринодарской духовной семинарии **Владислав Игоревич Зараменских** произнёс доклад на тему: «Особенности мессианского богословия апостола Павла в Книге Деяний». Автор выступления рассмотрел речи апостола Павла в упомянутой библейской книге, в которых излагается учение об Иисусе Христе. В них можно увидеть первое свидетельство изложения учения об Иисусе Христе как о Боге.

Дмитрий Владимирович Андреев, студент бакалавриата Екатеринодарской духовной семинарии, предложил слушателям доклад на тему: «Тема мудрости в Послании апостола Иакова». Дар мудрости, о котором говорит апостол Иаков, нужен каждому христианину. Благодаря мудрости путь человека к спасению облегчается. Мудрость следует

просить у Бога. Апостол Иаков рассуждает в третьей главе и в ней же рассматривает соотношение веры и дел. Апостол Иаков осуждает новых проповедников, пытаясь образумить их посредством кротости и смирения. Докладчик отметил, что мудрость определяется кротостью человека. Мудрость свыше отмечена несколькими характерными дарами, особенно же она учит человека любить.

Следующим докладчиком был аспирант МДА **Стефан Андреевич Парахин**, который выступил с докладом на тему: «Проблемы авторства Второго послания апостола Петра и их решение». Обозначив, что большинство исследователей отрицают за апостолом Петром авторство его Второго послания, С. А. Парахин привёл наиболее распространённые аргументы, свидетельствующие об этом. Докладчик отметил, что в пользу подлинности авторства другие исследователи также приводят множество убедительных аргументов. Отмечая перспективы решения проблематики, докладчик предложил новый вектор дальнейших исследований — анализ влияния исторических обстоятельств жизни апостола Петра на содержание его Второго послания.

Вениамин Александрович Кривоногов, аспирант МДА, прочитал доклад на тему: «Единство книг малых пророков: основные подходы к изучению книги Двенадцати». В составе книг Священного Писания пророческие тексты считаются самыми сложными для изучения. При изучении книг малых пророков исследователи Священного Писания Ветхого Завета встречаются с затруднениями. Возникает ряд вопросов при построении тактики изучения, например: почему книги малых пророков были написаны на одном свитке? кто и зачем объединил эти книги вместе? в каком порядке они должны находиться в корпусе книг Священного Писания? В некоторых книгах малых пророков отсутствует авторство, время и место их написания. Самым существенным в дискуссии является расположение книг в масоретском тексте и в Септуагинте. Докладчик выделил этапы развития дискуссии, посвящённой разбору указанных проблем. Этапы можно свести к двум принципиальным: раннему и современному. При этом было отмечено, что многие древние толкователи попросту не задавались вопросом о единстве книг малых пророков.

Ирина Валерьевна Забегайлова, аспирантка ПСТГУ, выступила с докладом: «Христианская любовь в Евангелии от Иоанна как основополагающий нравственный ориентир». Основным характерным признаком любви к ближнему является жертвенность. При этом отмечается важность жертвенности для истинной христианской любви.

Спаситель в тексте Евангелия от Иоанна призывает к истинной христианской любви через жертвенное служение другим. Христианская любовь лежит в основании всех заповедей блаженства. Учение Христа о любви в Евангелии от Иоанна сводится к тому, что любовь — это главная добродетель, которая служит нравственным ориентиром и является условием духовного роста.

Выступление **Эльдара (Николая) Олеговича Костуева**, магистранта МДА, было посвящено теме: «Апокалиптические мотивы в воинской повести эпохи правления царя Ивана IV Грозного». В эпоху Средневековья тема Апокалипсиса — конца видимого мира и Всеобщего Суда, становится основной в идеологической системе большинства христианских государств мира. В эпоху царя Иоанна Грозного, правившего на стыке эпохи Высокого Средневековья и Нового времени, мотивы Апокалипсиса проникают в официальную государственную идеологию Русского царства. Таким образом, Откровение апостола Иоанна Богослова лежит в основе значительного количества документов того времени. Ведение Русским царством во второй половине XVI в. значительного числа войн как против западных, так и против восточных соседей соотносится с одним из важнейших аспектов Откровения — финальной битвой Небесного Воинства с силами зла (см. Откр. 19, 11–20). Данный мотив просматривается в русской военной доктрине второй половины XVI в.

Свящ. Максим Титов, студент бакалавриата Саратовской духовной семинарии, представил доклад на тему: «История вхождения в канон 2 Ин. и 3 Ин.». В отличие от Четвероевангелия, прямые свидетельства о Деяниях и Посланиях апостолов и Апокалипсисе отрывочны и весьма неполны, однако раннехристианская письменность изобилует косвенными свидетельствами — в первую очередь, цитатами из этих книг. Вполне бесспорными для Церкви II–IV вв. являются книги Деяний апостольских, Первое послание Петра, Первое послание Иоанна и тринадцать посланий апостола Павла. Авторитет остальных посланий и Апокалипсиса Иоанна остаётся в это время спорным: некоторые Поместные Церкви и церковные писатели признают этот авторитет, а иные его отвергают или не пользуются этими текстами.

Дмитрий Степанович Чорба, магистрант МДА, прочитал доклад, посвящённый теме: «Исторический контекст Послания апостола Павла к Филимону». Поступки Филимона заставляют восхищаться. Церковное Предание сообщает, что Филимон по просьбе апостола Павла отпустил своего раба Онисима на свободу и через некоторое время стал

епископом. Просьба апостола Павла отпустить раба является очень смелой, потому что в древнем обществе первых веков христианства раб был орудием труда. В законодательстве Римской империи хозяин мог делать с рабом всё что угодно. Исключительно от Филимона зависело, жить или умереть Онисиму, но апостол Павел просит Филимона простить и отпустить Онисима в обход законов. Апостол исходит в своём поступке из христианской любви к ближнему, дающей основания просить о невозможном.

Далее **Тимофей Романович Петроневич**, студент бакалавриата Минской духовной семинарии, представил доклад на тему: «Евангельская детскость». Автор сделал акцент на том, что слово «дети» употреблялось в разных контекстах. Богословская нагрузка тоже была в семантическом поле этого слова. При этом речь идёт не о возрасте. Экзегеты выделяют несколько смысловых акцентов: присутствие добродетели и отсутствие пороков, чистота сознания, смирение, беспомощность и потребность в поддержке.

Кирилл Александрович Кишкин, студент бакалавриата СПбДА, прочитал доклад на тему: «*“Expositio inchoata Epistolae ad Romanos”* блж. Августина: текстологические и богословские особенности». Труд блж. Августина, который переводится с латыни как «Предварительное объяснение на Послание к Римлянам», сообщает нам о человеческой свободе, которая является первостепенным шагом в принятии благодати. Блж. Августин мыслит благодать не как абстрактное понятие. Благодать принимает активное участие в жизни Церкви. На практике Церковь никогда не отказывает кающемуся грешнику в прощении грехов. Августин указывает, что непростительной может быть в жизни человека только нераскаянность до самой смерти.

Диак. Иоанн Галкин, студент бакалавриата Саратовской духовной семинарии, представил доклад на тему: «Концепция христианской свободы в толковании свт. Феофана Затворника на Послание к Галатам». Свт. Феофан следует толкованиям древних отцов Церкви, часто сравнивая западных и восточных. Закон, заповеди Писания и его исполнение сравнивается с христианским образом жизни. Закон, с одной стороны, принуждает выполнять предписания, с другой, удерживает от греха и является детоводителем к Христу. Христиане получают свободу усыновления во Христе, и теперь исполнение предписаний является свободным следствием веры и любви, а не страха наказания.

Предпоследним на первой секции выступил **Михаил Андреевич Чураков**, студент бакалавриата Пермской духовной семинарии,

с докладом «Почему Христос не отвечал и не давал просимого». Докладчик представил глубокие, подкреплённые исследованиями, размышления о том, почему молящиеся не получают ответа на некоторые просьбы и вопросы. Используя святоотеческую экзегезу и церковное Предание, исследователь выявил несколько причин отсутствия ответов от Господа: недостаток веры, лукавое сердце, желание бежать от несения личного креста. Также причиной отсутствия ответа является божественный план, Промысл. В конце было проиллюстрировано, что и Сам Христос был услышан при молитве в Гефсиманском саду, но Отец не пронёс чаши мимо Него.

С заключительным докладом на первой секции выступил **Вячеслав Владимирович Ковалёв**, студент бакалавриата Перервинской духовной семинарии: «Земная жизнь Спасителя в Послании святого апостола Павла к Евреям». Докладчик подробно разобрал контекст написания Послания к Евреям и проанализировал его литературную форму. В сообщении показано, в чём состоит уникальность употребления эпизодов земной жизни Спасителя в контексте христологической и сотериологической концепций Послания.

Вторая секция проходила в то же время, что и первая, но в Библейском кабинете МДА. Она началась с сообщения **Тихона Викторовича Спирина**, аспиранта Волгоградского государственного университета: «Проблема конфликта интерпретаций в герменевтике Священного Писания». Основное внимание было посвящено различным герменевтическим моделям, возникшим в XX в. При этом, как удалось продемонстрировать докладчику, при изучении библейских текстов эти модели конфликтуют между собой. Впрочем, посредством дискуссий такие конфликты вполне можно разрешить.

Аспирант СПбДА **свят. Игорь Сысуев** прочитал следующий доклад: «Тема суда Божия в храмовой речи пророка Иеремии (Иер. 7, 1 — 10, 25)». Прежде всего докладчик подчеркнул, что образ суда является центральной тематикой речи, которую произносил пророк Иеремия с 7-й по 10-ю главу своей книги. В них запечатлено, как пророк застывает за свой народ пред Господом. Пророк просит смягчения суда над жителями Иудеи для того, чтобы спасти богоизбранный народ от полной гибели.

Далее доклад представил **Алексей Александрович Куцкевич**, аспирант Минской духовной академии, на тему: «Пятикнижие Моисея в культурно-историческом контексте древнеегипетской цивилизации: историография вопроса». Докладчик затронул проблему культурной

взаимосвязи Древнего Египта и Древнего Израиля. В частности, он коснулся вопроса о литературных влияниях, которые испытывал Древний Израиль со стороны древнеегипетской цивилизации.

После **диака. Антоний Костылёв**, аспирант СПбДА, прочитал доклад на тему: «Рецепция и критика текстологических идей Германа Фрайгера фон Зодена в XX веке». Была подробно изложена вся парадигма текстологических идей немецкого лютеранского теолога Германа Фрайгера фон Зодена, который жил с 1852 по 1914 гг. Его богословие больше тяготело к либеральным течениям. В докладе была раскритикована часть текстологических идей, а также сделана характеристика положительных и отрицательных сторон критики, высказанной докладчиком.

Студент бакалавриата Минской духовной семинарии **Антоний Андреевич Кудласевич** познакомил слушателей со следующей информацией: «Экзегетический анализ клятв, данных Богом Аврааму». Было подробно изложено, как Авраам заключал завет с Богом и как Тот давал обеты патриарху Аврааму умножить его потомство и передать его потомкам землю Обетованную. Разбирая указанные моменты заключения завета, докладчик актуализировал библейскую историю (в частности, эпизоды жизни патриарха Авраама) для жизни современных христиан.

Диак. Артур Авдышев, магистрант МДА, выступил с докладом на тему: «Сравнительный анализ древних и современных переводов Книги пророка Даниила: 7, 9–10.13–14.22». Сравнение сирийских, латинского и древнегреческих текстов позволило выявить языковые особенности каждого из переводов, а также рассмотреть различия их структур. При этом прослеживается вероятность влияния переводов друг на друга. Стоит выделить крайнюю увлекательность доклада, потому что докладчик осуществил перевод с классического сирийского и с современного сирийского (ассирийского) языков. Было отмечено, что перевод Семидесяти представляет собой парафраз относительно масоретского текста, в то время как версия Феодотиона гораздо лучше согласуется с последним.

Следующим докладчиком был студент бакалавриата РГСУ **Олег Алексеевич Антошкин**, предложивший слушателям доклад на тему: «Богочитание как обретенный смысл бытия в жизни ветхозаветных пророческих школ». «Сонмы пророков» — религиозно-воспитательные и образовательные общества, основание и устройство которых имели целью развернуть народное сознание в сторону истинной религии. Членов таких общин могли притеснять или даже организовывать на них гонения. «Сонмы пророков» жили вместе большой общиной,

имея у себя пророка-наставника. Выпускники ветхозаветных пророческих школ обладали высоким авторитетом в народе и поддерживали традицию исполнения Закона. Обучение в школе сынов пророческих могло завершиться двояко: или человек получал от Господа пророческий дар и посвящал жизнь исполнению воли Божией, или ученик покидал пророческую школу, обретя важный духовный опыт и знания.

Выступление студента бакалавриата Пензенской духовной семинарии **Андрея Александровича Бугаёва** было посвящено теме: «Понятие “шеол” в Ветхом Завете на примере Иов 14, 13». Иов не ведёт речи о вечном пребывании в шеоле, а выражает надежду на избавление, следовательно, указывает на то, что так будет не всегда. Праведный Иов говорит о пребывании в шеоле как о своей защите от гибели, указывая на то, что там он будет чувствовать себя в безопасности. Текстологический анализ выбранного места показал, что ветхозаветный праведник мог говорить о том, что его защита в царстве мёртвых является не снисхождением по отношению к нему, а именно тем, что должно произойти.

Магистрант Николо-Угрешской духовной семинарии **диак. Евгений Сибилев** представил доклад на тему: «Личность Мелхиседека в контексте формирования ветхозаветного священства». Докладчик обратил внимание на то, что ещё до установления ветхозаветного священства был особый чин, о котором практически ничего неизвестно. Столь скудные данные вынудили уже древних толкователей, живших в эпоху Второго Храма, интерпретировать как саму личность Мелхиседека, так и генезис и значение его священства. Благодаря этому появилось многослойное «предание» о загадочном царе и священнике, благословившем ветхозаветного патриарха после его знаменитой победы. Столь пристальное внимание к Мелхиседеку, особенно в эпоху, предшествовавшую Христу, свидетельствует о существовании в Маккавейские времена контрадикции с ветхозаветным священством по чину Аарона. В дальнейшем учение о Мелхиседеке всё больше развивалось, что очевидно было обусловлено влиянием апостола Павла.

Магистрант МДА **Пётр Владимирович Абеленцев** выступил с докладом на тему: «Библейские свидетельства о культе мёртвых в Древнем Израиле». Согласно докладчику, многочисленные археологические находки на территории Месопотамии и Сиро-Палестины ярко и убедительно свидетельствуют о том, что культ мёртвых был широко распространённым среди языческих народов. Вместе с тем библейский текст даёт косвенные свидетельства того, что подобные культы существовали и в Израиле. Одним из таковых являются термины, употребляемые

в пророческой литературе: $\pi\tau\eta$ («сетование») и $\pi\alpha\rho\tau\eta$ («приведения, духи мёртвых»).

Артём Вадимович Житников, студент бакалавриата Ставропольской духовной семинарии, познакомил слушателей с докладом на тему: «“Экзегетическая дихотомия” как всеобъемлющий герменевтический метод в творении ученика блж. Иеронима Стридонского пресвитера Филиппа: “Commentarii in Librum Job” (PL. T. 26. Col. 619–802)». Докладчик выделил взаимосвязь пресвитера Филиппа с блж. Иеронимом Стридонским и Оригеном в контексте подхода к истолкованию текста. В «Комментариях на Книгу Иова» основной доминирующей экзегетической идеей является история Иова как прообраз истории Спасителя. «Экзегетическая дихотомия» пресвитера Филиппа состоит в том, что он использовал и историко-аллегорический, и типологический методы толкования вместе.

Николай Дмитриевич Балюк, студент бакалавриата Минской духовной семинарии, предстал перед слушателями с докладом на тему: «Нравственное учение Ветхого Завета и современный мир». Его выступление было посвящено проблеме соотношения этики Ветхого Завета с высотой нравственного учения Евангелия и современных этических учений.

Следующим выступающим был **Андрей Юрьевич Кудряшов**, студент бакалавриата Перервинской духовной семинарии: «Текстологические проблемы библейского текста на примере стиха Ис. 7, 14». Доклад касался проблемы согласования масоретского текста и Септуагинты. У евреев написано слово אִשָּׁה , которое они переводят как «женщина, молодая жена», и упрекают христиан в том, что те исказили пророчество и выдумали девственное рождение Христа. Между тем в Септуагинте, еврейском дохристианском переводе ветхозаветного текста Книги Исайи, написано слово παρθένος , что значит «дева», поэтому можно утверждать о дохристианском происхождении учения о том, что именно Дева должна зачать и родить Мессию.

Предпоследним был заслушан доклад **Антонa Геннадьевича Шпакова**, студента 2-го курса Института теологии им. свв. Мефодия и Кирилла БГУ, на тему: «Мессианские места Книги Исход в экзегезе отцов Церкви». Докладчик рассказал о неочевидности мессианских пророчеств и обетований о пришествии Мессии в Книге Исход. Несмотря на это вся её историческая часть, рассказывающая о рождении, воспитании и призвании Моисея, страдании евреев в Египте, казнях египетских и самом событии Исхода, имеет прообразовательное значение.

Были рассмотрены Раши и Сончино, ортодоксальные комментарии к Торе и Соты из Вавилонского Талмуда. Были выявлены сходства и различия иудейского и святоотеческого комментария. К различиям толкований относится вектор развития комментария. Так, святые отцы дают более возвышенные комментарии, относящиеся ко Христу, и говорят о ветхозаветных событиях как о прообразах новозаветных событий, прообразах Мессии, тогда как иудейские толкователи объясняют эти события в более приземлённом, историческом контексте, практически ничего не говоря о Мессии.

Последним докладом на второй секции явилось выступление студента бакалавриата Минской духовной семинарии **Александра Витальевича Чернова** на тему: «Образ женщины в ветхозаветной иудейской традиции». Появление феминизма обозначило новую веху в библейских исследованиях. В докладе был поднят вопрос о положении женщины в древнеизраильском обществе. Отношение к женщине тогда было почтительным и уважительным. У языческих народов, если сравнить их с израильтянами, было принято обращаться с женщинами гораздо хуже. В Священном Писании женские подвиги воспеваются как пример для подражания.

По окончании работы всех секций участники собрались в Большом актовом зале. Завершающее слово произнёс **Сергей Вячеславович Зубов**. Было отмечено, что в конференции приняли участие представители многих духовных и светских учебных заведений, что свидетельствует о существовании и насущности изучения библейских вопросов. Всем присутствующим были вручены памятные подарки.

Артема Тарасович Шелест