

ХРОНИКА И ОБЗОР НАУЧНЫХ СОБЫТИЙ  
И КОНФЕРЕНЦИЙ

ЗАЩИТА ДОКТОРСКИХ  
ДИССЕРТАЦИЙ  
(DISSERTAZIONI  
DI DOTTORATO)  
В БИБЛИКУМЕ  
В 2020–2021 гг.

УДК 82-92 (82-991) (27-277)  
DOI: 10.31802/BCA.2021.10.2.014

---

В № 3 (7) журнала «Библия и христианская древность» была опубликована хроника защит докторских диссертаций в римском Папском библийском институте (Pontificium Institutum Biblicum) за 2019–2020 гг.<sup>1</sup> На момент написания хроники большинство работ ещё не были изданы или же в условиях пандемии не удалось найти информацию об их публикации. К этому времени известно, что диссертации следующих исследователей доступны читателям в формате книги: Франческо Филаннино<sup>2</sup>, Фиакре Г. Гамбадатуна<sup>3</sup>, Минёна Ли<sup>4</sup> и Ричарда Фрэнсиса Дсузы<sup>5</sup>. Также на сайте издательства «Brill» имеется информация о том, что ожидается публикация диссертации Бодора Аттилы «Богословский профиль

- 1 *Шаблевский Н., диак.* Защита докторских диссертаций (Dissertazioni di Dottorato) в Библикуме в 2019–2020 гг. // Библия и христианская древность. 2020. № 3 (7). С. 350–357.
- 2 *Filannino F.* Fra il precursore e i discepoli: la missione di Gesù nel vangelo di Marco. Roma: Gregorian & Biblical Press, 2019. (Analecta biblica. Dissertationes; vol. 224).
- 3 *Gambadatoun Y. F. G.* Connaître le mystère – Connaître la Sagesse. La γνώσις et l'unité ecclésiastique et cosmique en Éphésiens 3, 1–13. Roma: Gregorian & Biblical Press, 2020. (Analecta biblica. Dissertationes; vol. 229).
- 4 *Lee M.* «Non abbiate paura!» (Mt. 14, 27). Studio esegetico-teologico sulla funzione: dell'esortazione «non temete» nel Vangelo di Matteo. [Estratto di Tesi]. Roma, 2020.
- 5 *Dsouza R. F.* «Yes Lord, I Have Believed». Martha's Confession in the Fourth Gospel. A Narrative Critical Analysis. [Estratto di Tesi]. Roma, 2020.

Пешитты Книги Исаяи» в 5-м томе серии «Приложения к Текстовой истории Библии»<sup>6</sup>; дата выхода в свет — 21 октября 2021 г.<sup>7</sup>

Итак, последней из рассмотренных мною защищённых диссертаций был труд Симона Вейрингера «На пороге земли Обетованной. Риторика и прагматика Втор. 9, 1 — 10, 11»<sup>8</sup>. После неё, начиная с 30 октября 2020 г., прошли защиту нижеприводимые работы. В этот день защитился «с отличием» (*cum laude*) Ённам Ким (Youngnam Kim) из Кореи, который под руководством проф. Хуана Мануэля Гранадоса Рохаса (Juan Manuel Granados Rojas) написал работу на тему: «Призыв к свободе. Экзегетический анализ Гал. 5, 1–25»<sup>9</sup>. Проблематика изучаемого фрагмента из Послания ап. Павла к Галатам видится Ё. Ким в двух главных темах 5-й главы: отношение к обрезанию (см. Гал. 5, 2–12) и к плоти (σάρξ; Гал. 5, 13–24). Как отметил соискатель, с его точки зрения, ошибочным является сосредоточение лишь на этих темах — вместе или порознь — без учёта всего Послания к Галатам, а также без «функционирования риторической *установки* относительно адресатов Послания» (*la funzione della dispositio retorica nei confronti dei destinatari della lettera*). В итоге, автор пришёл к выводу, что фрагмент Гал. 5, 1–25 представляет собой цельную смысловую единицу, состоящую из «опровержения» (*pars destruens*; 5, 1–12), переходной части (5, 13–15) и «созидания» (*pars construens*; 5, 16–25). Более того, сама 5-я глава относительно предшествующих глав (3-я и 4-я) характеризуется соискателем как *παράίεσις* — «увещание, убеждение», своеобразный итог этих глав. Ап. Павел наставляет верующих соблюдать этические требования (5, 13), благодаря чему возможно *хождение по духу* (πνεύματι περιπατεῖτε; 5, 16), что дарует человеку новое состояние христианской реальности — свободу (5, 1), полученную через оправдание в Боге и наследование Его благословения, выражающееся в новой антропологической реальности (5, 5).

Работа Бруны Вельчич (Bruna Velčić) из Хорватии написана под руководством проф. Жана Луи Ска (Jean Louis Ska) на тему «Жреческий кодекс (Priest) в Числ. 13–14: вклад в продолжающиеся экзегетические

6 По-английски Supplements to the Textual History of the Bible.

7 Brill. Over Three Centuries of Scholarly Publishing. URL: <https://brill.com/view/title/60801>.

8 Подробнее см.: Шаблевский Н., диак. Защита докторских диссертаций (Dissertazioni di Dottorato) в Библикуме в 2019–2020 гг. С. 356–357.

9 Kim Y. La chiamata alla libertà. Analisi esegetica di Gal. 5, 1–25. Dissertazione di Dottorato. Roma: Pontificio Istituto Biblico, 2020. Работа опубликована менее чем через месяц после защиты (20 ноября): Kim Y. La chiamata alla libertà. Analisi esegetica di Gal. 5, 1–25. [Estratto di Tesi]. Roma, 2020.

дебаты»<sup>10</sup> и была защищена «с высшей похвалой» (*summa cum laude*) 11 декабря 2020 г. Итак, основное внимание исследовательница уделяет наличию так называемого священнического/жреческого кодекса<sup>11</sup> в обозначенных главах Книги Чисел. Дело в том, что в этих главах выделяются два пассажа, условно именуемые как истории «Ханаан»<sup>12</sup> и «Негев»<sup>13</sup>. Изучив основные аргументы против того, что рассказ «Ханаан» относится к жреческому кодексу (третья глава диссертации), как то: редакционный характер рассказа, отсутствие нарративной связи с предшествующими фрагментами кодекса, нетипичная лексика для текстов пророка Иезекииля, нестандартные представления о земле Обетованной и владении ею, а также ропот и явление Славы Господа, Б. Вельчич считает, что они не являются бесспорными. Поэтому в следующей, четвёртой, главе она прежде всего обращает внимание на нарративные связи между «Ханааном» и предшествующими фрагментами кодекса. В частности, она проследила чёткую связь с Исх. 6, 8: исполнение Божьего обещания наступило (см. Числ. 13, 2; 14, 3), однако вхождение в землю откладывается на целое поколение (см. Числ. 14, 8.30–31). Также соискательница установила содержательные, структурные и лексические параллели между Числ. 14, 1–39 и Исх. 16, 1–15 (ропот). В обозначенных фрагментах Числ. и Исх. засвидетельствованы семантические корреляты типа «приказ — исполнение», «грех — наказание», особенно это характерно для «приказ — исполнение» (см. Числ. 13, 1–21). Схема «грех — наказание» встречается в Быт. 6–9 и Исх. 1–14, а также и в Числ. 13, 25–14, 39; в последнем фрагменте ропот людей и нежелание выполнить волю Божию о вхождении и владении землёй Обетованной является грехом, после чего последовало жёсткое наказание — ходить по пустыне, пока не умрёт поколение строптивых. Вместе с тем и стилистика указывает на то, что «Ханаан» — это жреческий кодекс. Таким образом, Б. Вельчич привела существенные аргументы в пользу того, что вопреки распространённому мнению учёных о завершении жреческого кодекса в Синайском пассаже (см. Исх. 39–40; Лев. 9; 16), он наличествует и в Числ. 13–14.

10 Velčić B. Il racconto sacerdotale (Pg) in Nm. 13–14\*: Un contributo al dibattito esegetico in corso. Dissertazione di Dottorato. Roma: Pontificio Istituto Biblico, 2020.

11 По-немецки *Priestergrundschrift*.

12 Числ. 13, 1–2а.3.21.25–26а.32; 14, 1а.2–8а.9–10.26–29а.30–32.35–38.39а, к которым затем были добавлены стихи 13, 2б.4–17а.33; 14, 8б.29аβб.33–34.

13 Числ. 13, 17б–20.22а.23.27–28.30–31; 14, 1б.24.25б.39б.40–45; фрагменты содержат переработку 14, 11–23, а также позднейшие прибавления: 13, 22б.24.26б.29; 14, 25.

В настоящем году 15 января Паоло Коста (Paolo Costa) из Италии защитил «с высшей похвалой» (*summa cum laude*) диссертационное исследование на тему: «Разразился великий мятеж» (Деян. 19, 23). Эфес, “путь” и серебряники: экзегетическое и историко-юридическое изучение»<sup>14</sup>; его руководителем был проф. Дин Бешар (R. P. Dean Béchar, SJ). Несколько удивляет перевод, наличествующий уже в наименовании темы работы, оригинального *ἐγένετο... ταραχος οὐκ ὀλίγος...* из Деян. 19, 23 как «*scoppiò un grande tumulto*», ведь куда точнее было бы перевести как «*successo... non un piccolo ammutinamento...*» («случился... немалый мятеж...»). Как отмечает исследователь, эпизод из Деян. 19, 23–40 является нетипичным для описаний Павловых злоключений, поскольку сам апостол остаётся на заднем плане, а евреи, хотя и упомянуты в тексте, но не они, согласно отрывку, вызвали волнения в Эфесе: их спровоцировал серебряных дел мастер Димитрий<sup>15</sup>, преследуя экономическую выгоду и прикрываясь заботой о почитании Артемиды. Более того, в этом фрагменте нет традиционных для Павла богословских тем, как то: Бог, Израиль, Иисус Христос, Святой Дух, воскресение из мёртвых, а говорится лишь о пути Божьем<sup>16</sup>, уготовляемым ап. Павлом, которому воспротивились серебряники под влиянием Димитрия. Благодаря внебиблейским источникам, подробное изучение исторических особенностей Эфеса того времени, состояния полиса под римским владычеством, культурной и финансовой роли культа Артемиды, особенностей социологических и экономико-правовых ассоциаций в Азии позволило заключить, что автор Книги Деяний (согласно диссертанту — ап. Лука) прекрасно знал эфесскую среду, язык, роль и использование римского права в Эфесе во время миссионерских путешествий ап. Павла. Обозреваемая диссертация богата филологическим, историко-критическим, риторическим, историко-юридическим и нарратологическим анализом как Деян. 19, 23–40, так и всех относящихся к этому периоду документальных свидетельств, в том числе и эпиграфики.

14 Costa P. «Scoppiò un grande tumulto» (At. 19, 23). Efeso, la «Via» e gli argentieri: studio esegetico e storico-giuridico. Dissertazione di Dottorato. Roma: Pontificio Istituto Biblico, 2021.

15 Δημήτριος γάρ τις ὄνοματι, ἀργυροκόπος... (Деян. 19, 24).

16 Стоит отметить, что по-гречески (в том числе и в византийской семье рукописей) написано лишь *περὶ τῆς ὁδοῦ* (о пути; Деян. 19, 23). Аналогично написано в Вульгате: *de via*. В популярном англоязычном переводе Священного Писания Revised Standard Version of the Bible (1952; 2<sup>nd</sup> edition 1971) читаем *concerning the Way*. Однако в Синодальном переводе почему-то написано *против пути Господня*. О том, что в рукописях наличествовало чтение «путь Господень» подтверждает Пешитта, в которой написано *כַּד אֶנְשֵׁי וְכַדָּא* (о пути Божьем).

Благодаря такому междисциплинарному подходу П. Коста смог найти и всесторонне исследовать обширные данные, вносящие существенный вклад в реконструкцию исторического контекста Павлова благовестия, а также прояснить историко-правовой контекст Эфеса середины I в., в котором встретилось существенное препятствие организации «пути» Божьего по причине экономических опасений серебряников, наживавшихся на языческом культе.

В том же месяце (25 января 2021 г.) была защищена «с высшей похвалой» (*summa cum laude*) работа Исакко Пагани (Isacco Pagani) из Италии на тему: «“Да сбудется Писание”. Референции на исполнение Священного Писания, произнесённого Иисусом в Ин. 13–17»<sup>17</sup>; его руководителем был проф. Маурицио Маркеселли (Maurizio Marcheselli). Основными глаголами, обозначающими свершение Писания, являются *πληρώω* и *τελεειόω*. Как верно заметил И. Пагани, эти глаголы по отношению к ветхозаветному Писанию используются и рассказчиком/автором Евангелия от Иоанна, и Самим Иисусом Христом в Его речах. Причём в Ин. 13–17, в контексте слов Иисуса Христа данные глаголы, в отличие от речей рассказчика, указывают не только на исполнение во времена Христа, но и на свершение в будущем. И. Пагани обратил внимание на то, что Иисус Христос не просто ссылался на Ветхий Завет, аргументируя Свои мысли, но цитаты из Писания «пронизывают и формируют сами слова Иисуса» (*permea e dà forma alle parole stesse di Gesù*), то есть Его благовестие основывалось на Священном Писании, исходило из него. Отметим, что в подтверждение характерности такого построения речей у нашего Спасителя нам достаточно вспомнить беседу Христа с эммаусскими путниками, где написано: *καὶ ἀρχάμενος ἀπὸ Μωϋσέως καὶ ἀπὸ πάντων τῶν προφητῶν διεμήνευσεν*<sup>18</sup> *αὐτοῖς ἐν πάσαις ταῖς γραφαῖς τὰ περὶ ἑαυτοῦ* (и, начав от Моисея и из всех Пророков, изъяснил им [написанное] о Нем во всех Писаниях (Лк. 24, 27)). Итак, согласно исследователю, данный широкий пассаж можно разделить на три фрагмента: Ин. 13, 12b–20; 15, 18 — 16, 4a; 17, 9–19. Исходя из герменевтической модели *отражения* («*modello interpretativo della relecture*») И. Пагани попытался проследить, как слова Господа из обозначенных трёх эпизодов могли свершиться в общине ап. Иоанна Богослова, то есть как они могли быть применимы к конкретным людям в условиях их жизни.

17 Pagani I. «Si compia la Scrittura». I rimandi al compimento della Scrittura: pronunciati da Gesù in Gv. 13–17. Dissertazione di Dottorato. Roma: Pontificio Istituto Biblico, 2021.

18 Вместо аориста в византийской семье рукописей глагол написан в форме имперфекта: *διημήνευεν*, «изъяснял».

Также в этом году 24 мая была защищена «с большой похвалой» (*magna cum laude*) диссертация Стэна Уильяма Ошиозехая Эде (*Stan-William Oshiozekhai Ede*) из Нигерии, написанная под руководством проф. Питера Дубовского (*Peter Dubovsky*) на тему: «“*ʔēlōhîm ʔāḥērîm*” против “*ʔēlōhê yîsrāʔēl*”: динамика убеждения в 3 Цар. 11, 26 — 14, 20»<sup>19</sup>. Обозначенный фрагмент сосредоточен на Иеровоаме I, а именно на религиозных предпосылках его политики. Центральным событием в этом отношении являются слова из 3 Цар. 12, 28b. Для удобства нашего читателя приведём стих полностью:

וַיִּצְוֶנָה הַמֶּלֶךְ וַיַּעַשׂ שְׁנַי עֲגָלֵי זָהָב וַיֹּאמֶר אֲלֵהֶם רַב־לֶקֶם מִעֲלֹת יְרוּשָׁלַם הִנֵּה אֲלֵהֶיךָ יִשְׂרָאֵל אֲשֶׁר הֶעֱלִידְךָ מִצְרָיִם  
מִצְרָיִם:

*И посоветовавшись, царь сделал двух золотых тельцов, и сказал им [подвластным]: «Довлеет вам ходить в Иерусалим. Вот твои боги, Израиль, которые вывели тебя из земли египетской».*

По мысли диссертанта, тема исхода здесь неслучайна, ведь целевая аудитория Иеровоама помнила события Исхода, поэтому он воздвиг именно золотых тельцов как референцию к альтернативной версии определения избавителя евреев из земли египетской<sup>20</sup>. Итак, соискатель

19 *Ede S.-W. O. «'Ēlōhîm 'Āḥērîm» versus «'Ēlōhê Yîsrā'ēl»: Dynamics of Persuasion in 1 Kings 11, 26 — 14, 20.* PhD Thesis. Roma: Pontificio Istituto Biblico, 2021.

20 Ср. Исх. 32, 4 и далее. Обратим внимание, что в этом стихе наличествует лингвистическая проблематика: с одной стороны, речь об одном тельце (עגל), но с другой — множественное число имени «бог» (אלהיך, «боги твои») и его сказуемого «вывели тебя» (העליתך; единственное число было бы העליתך, «вывел тебя») создаёт несогласование исчисляемых: «один телец» vs. «твои боги вывели тебя». Возможно, если дошедший до нас текст Исх. 32, 4 был известен Иеровоаму и его советникам именно в таком виде, то это дало ему повод заключить, что тельцов было всё же, как минимум, два (согласование с «твои боги вывели тебя»). По крайней мере, цитата из 3 Цар. 12, 28b, за одним исключением в самом начале (вместо הנה, «вот» в Исх. 32, 4b написано אלה, «эти»), полностью совпадает с сопоставляемым фрагментом из Книги Исход. Учитывая множественное число подлежащего и сказуемого, можно предположить и то, что Иеровоам видел уже отредактированную версию, где было «два тельца», либо же был знаком с историей «на слух», из-за чего его логическое мышление могло само собой устранить противоречие. Кстати, отметим, что анализируемая проблематика согласования исчисляемых возникла и перед пророком Неемией, который решил её следующим образом: וַיֹּאמֶר יְהוָה אֱלֹהֵיךָ (хотя они и сделали себе литого тельца и сказали: «Вот твой бог, который вывел тебя из Египта...» (Неем. 9, 18a)). Итак, телец у пророка один, но бог — тоже один, что подчёркивает число сказуемого. Помимо этого, пророческий текст отличается от Исх. 32, 4b и тем, что согласно глаголам יעשו, «они сделали», и יאמרו, «они сказали», получается, что евреи сами сделали себе тельца, а не Аарон им это сотворил по их просьбе. Стало быть, исследователям стоит обратить внимание на то, что для пророка могло

обнаружил и убедительно доказал, что в изучаемом им фрагменте наличествуют две противоположные точки зрения на отношение к подлинному Богу Израиля и другим богам: неверная, пропагандируемая Иеровоамом, и правильная, незаметно излагаемая автором библейских строк, который ещё и тонко иронизирует над убеждениями Иеровоама.

22 июня 2021 г. была защищена «с большой похвалой» (*magna cum laude*) последняя, на момент написания данной хроники, работа Маурицио Галаццо (Maurizio Galazzo) из Италии на тему: «Голос Павла во “время ухода” (2 Тим. 4, 6): переписывание завещания в Пастырском корпусе»<sup>21</sup>; руководитель — проф. Паскуале Баста (R. D. Pasquale Basta). Соискатель придерживается точки зрения, согласно которой «пастырские послания» ап. Павла, особенно Второе послание к Тимофею, являются псевдоэпиграфами и принадлежат к жанру «заветов» (*tonalità testamentarie*). В первых двух главах работы М. Галаццо изучает труды современных учёных, которые вслед за Ф. Д. Э. Шлейермахером усматривают в «пастырских посланиях» признаки псевдоэпиграфичности, и проводит перекрёстное исследование новозаветных текстов и патристического наследия. Отвечая на вопрос о церковной рецепции «пастырских посланий», М. Галаццо подчёркивает роль герменевтического круговорота между верностью апостолу и *sensus ecclesiae*: их приняли потому, что они соответствуют и никак не противоречат основным идеям ап. Павла, а также отвечают церковным нуждам, гармонично соотносясь с доминирующими представлениями в Церкви первых веков о пастырях. В последующих главах автор приходит к выводу, что пастырские послания расположены на пересечении Павловского корпуса в целом и Павловой биографии из Книги Деяний. Во Втором послании к Тимофею наличествует ярко выраженный завещательный стиль, сопоставимый со Вторым посланием Петра и Посланием Варуха из 2 Вар. 78–87, что обусловлено переписыванием и памятованием по отношению к завершившемуся «золотому веку» (*età dell'oro*). Здесь, кстати, не хватает, как мне кажется, подробного сопоставления с памятниками литературы Второго Храма, написанными в жанре *testimonia* («завещания»). В пятой главе диссертант сопоставляет 2 Тим. 4, 6–8 с Фил. 1, 1–2

послужить мотивацией не упоминать Аарона, тем самым корректируя историю. На этом фоне отличие *אֶרֶץ מִצְרַיִם*, «из земли египетской» (Исх. 32, 4b) от *אֶרֶץ מִצְרָיִם*, «из Египта» (Неем. 9, 18a) представляется семантически несущественным, хотя текстологически, конечно же, важным.

21 Galazzo M. La voce di Paolo nel «tempo della dipartita» (2 Tm. 4, 6): Riscritture testamentarie nel corpus pastorale. Dissertazione di Dottorato. Roma: Pontificio Istituto Biblico, 2021.

и Деян. 20, а также подробно анализирует из 2 Тим. 4, 6 глагол *στένω*, имеющий в медиальном формате (*στένωμαι*) значение «быть приносимым в жертву» и существительное *ἀνάλλοις* («освобождение, уход из жизни, кончина»). В заключение М. Галаццо подчёркивает псевдоэпиграфичность 2 Тим., как и других «пастырских посланий», цель создания которых — логично окончить Павловский корпус и создать впечатление, что хотя ап. Павел и завершил свой путь добровольным самопожертвованием ради Христа и Его Церкви, но его голос, учение присутствуют в Церкви. В свою очередь, добровольный уход из жизни подтверждается завещанием, якобы написанным самим Павлом, предвидевшим свою кончину, то есть самим жанром 2 Тим., что опять же типично для межзаветных «завещаний», о чём автор, к сожалению, не упоминает.

Итак, представляется логичным завершить данную хронику зашит перечнем диссертаций, которые прошли предзащиту (*candidati al dottorato*), что позволит нашему читателю сформировать представления об актуальных темах по библеистике. В перечне сначала указана дата обсуждения работы, затем через запятую автор и тема его диссертации:

- 12 октября 2020 г., Чангук Ким, «Концепция антииерархического лидерства в евангелии от Иуды»<sup>22</sup>;
- 3 ноября 2020 г., Пётр Павел Герок, «Функция цитаты из Пс. 78, 2 в Евангелии от Матфея»<sup>23</sup>;
- 24 ноября 2020 г., Анна Матикова, «Литературный анализ диалога в Авв. 1, 1 – 2, 4»<sup>24</sup>;
- 16 декабря 2020 г., Фабио Пари, «Ассоциация божественности и оружия в истории: сравнительный анализ библейской и внебиблейской религиозной древности»<sup>25</sup>;
- 16 марта 2021 г., Хесус Сальвадор Гарсиа Ортис, «Пересмотр причин перевода *ἄρχων* как *ἄρχων*. Перевод LXX Втор. 17, 14–20»<sup>26</sup>;
- 27 апреля 2021 г., Хулио Роландо Валладарес Миранда, «Повествовательное прочтение “*δικαιοσύνη*” в Евангелии от Матфея»<sup>27</sup>;

22 Kim C. The Concept of Anti-Hierarchical Leadership in the Gospel of Judas.

23 Herok P. P. Function of the Quotation from Ps. 78, 2 in the Gospel of Matthew.

24 Matikova A. A Literary Analysis of the Dialogue in Hab. 1, 1 – 2, 4.

25 Pari F. L'associazione divinità-armi nella storia: analisi comparativa della cultura religiosa biblica ed extra-biblica antica.

26 Garcia Ortiz J. S. Reconsidering the Reasons for the Translation of *ἄρχων* to *ἄρχων*. LXX Translation of Deut. 17, 14–20.

27 Valladares Miranda J. R. Lectura narrativa de la «*δικαιοσύνη*» en el evangelio de san Mateo.



- 28 апреля 2021 г., Раймондо Леоне, «Дворец Соломона»<sup>28</sup>;
- 18 мая 2021 г., Джан Паоло Дзанетти, «Танец в еврейской Библии»<sup>29</sup>;
- 28 мая 2021 г., Марко Антонио Ортис, «Екклесиаст 3, 10–15. Анализ дискурса, Михаил Бахтин и Книга Екклесиаста»<sup>30</sup>;
- 10 июня 2021 г., Кристофер Гордон Маккелви, «Этиологическое возвышение Ефрема и Манассии в Книге Бытия 48»<sup>31</sup>.

*Диакон Николай Шаблевский*

28 *Leone R.* Il Palazzo di Salomone.

29 *Zanetti G. P.* La danza nella Bibbia Ebraica.

30 *Ortiz M. A.* Qohelet 3, 10–15. Conversation Analysis, Mikhail Bakhtin, and the Book of Qohelet.

31 *McKelvie C. G.* The Etiological Exaltation of Ephraim and Manasseh in Genesis 48.